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Подготовительная к школе специализированная группа №4 была сформирована решением ТПМПК от 14.02.2020г., 25.09.2020г.

ОНР, III уровень речевого развития, МДР – 9 человек;

ОНР, IV уровень речевого развития, МДР – 1 человек;

ФФНР, МДР – 5 человек;

СНР – 3 человека;

ИН – 1 человек.

И них нарушение прикуса у 4 детей.

Итого 19 детей.

Диагностика проводилась по методике О.С. Ушаковой в период с 01 по 21 сентября 2020 года. Диагностика проводилась в первой половине дня фронтально, индивидуально и в подгруппах. Для сбора информации были организованы беседы, тесты, наблюдения, опросы. Разработана система бальной оценки:

1 балл – большая часть задания не выполнена, помощь непродуктивна;

2 балла – большая часть задания выполнена без ошибок;

3 балла – задание выполнено в полном объеме без ошибок.

Отказов от выполнения заданий не зафиксировано.

Результаты диагностики на начало учебного года наглядно представлены в таблице 1. (информация конфиденциальная).

Анализируя данные можно сделать следующие выводы:

* + 1. Пассивный словарь детей соответствует возрастной норме (исключение составляют дети с ЗПР, ИН). В активном словаре преобладают имена существительные и глаголы, имён прилагательных и наречий недостаточно. Дети с трудом подбирают синонимы, не употребляют многозначные слова, некоторые не способны объяснить значение многозначных слов. Затруднена актуализация словаря, при выборе слов наблюдаются вариативные замены (мандарин/апельсин/лимон, перчатки/варежки; тигр/лев, зебра/лошадь, стакан/чашка/кружка, чайник/самовар/лейка, пальто/куртка/плащ/шуба). За раздел «Владение словарём», группа детей набрала 124 балла из 228 максимально возможных, что составляет 54,39%.
		2. Грамматический строй речи большинства нарушен. Морфологический и синтаксический аграмматизм наблюдается у 78,95% детей. Суффиксальный и префиксальный способы словообразования являются наиболее трудными. Словоизменение не вызвало особых трудностей у детей (за исключением детей с ЗПР, РАС и ИН). За серию заданий на грамматический строй речи дети набрали 162 балла из 342 максимально возможных (47,37%).
		3. У детей грубо нарушена фонетико-фонематическая сторона речи. Уровень сформированности фонематического восприятия – недостаточный. Больше половины детей не готовы к обучению грамоте. Они не уверенно воспроизводят слоговые ряды, не способны выделить заданный звук в сильной позиции. У детей, имеющих дизартрический компонент в структуре дефекта, незначительно нарушена просодическая сторона речи. У детей с ОНР наблюдаются нарушения слоговой структуры слова. Трудности в произнесении слов со стечением согласных, в словах VIII и IX классов наблюдаются перестановки. Задания серии «Фонетический строй речи» выполнены с результатом в 106 баллов из 285 возможных (37,19%).
		4. Связная речь большинства детей в активной стадии формирования (за исключением детей с ЗПР, ИН и РАС). Дети пользуются простыми распространенными предложениями. Допускают нарушения структуры предложений, опускают или заменяют сложные предлоги. Сложные предложения в самостоятельной речи встречаются редко. Речь бедна именами прилагательными. Однако в рассказах соблюдаются логические, причинно-следственные связи, есть попытки передать диалоги героев.

Данная серия заданий выполнена на 73 баллов из 171 максимально возможных (42,69%).

Минимальная оценка (1 балл) была выставлена за 219 заданий.

Максимальной оценки (3 балла) – не получил ни один ребенок.

Вся методика выполнена на 465 баллов из 1026 максимально возможных, что составляет 45,32 %.

В гистограмме 1 наглядно представлены данные обследования детей на начало учебного года в %.

 Гистограмма 1

 Коммуникативная компетентность детей на начало учебного года

(В %)

Обучение проводилось с 21.09.2020г по 30.06.2021г. по трём направлениям:

1. Коррекция звукопроизношения.
2. Развитие связной речи.
3. Формирование элементарных навыков чтения и письма.

В конце учебного года проводилась диагностика по методике О.С. Ушаковой. Для объективной оценки состояния речи, детям предлагались те же тестовые задания в тех же условиях, что и в начале года.

Результаты диагностики представлены в таблице 2 (информация конфиденциальная)

Анализируя данные можно сделать следующие выводы:

1. Активный словарь детей соответствует возрастной норме. Дети научились подбирать синонимы, антонимы, однокоренные слова. Трудности сохранились у детей с ОНР и ЗПР. За раздел «Владение словарём» группа детей набрала 179 балл из 228 максимально возможных баллов (78,51%).
2. Раздел «Грамматический строй речи». Наиболее частотными являлись ошибки в словообразовании (традиционно). К концу учебного года грамматический строй речи большинства детей соответствует ил приближен к возрастной норме. Трудности сохраняются у детей с РАС, ИН и ЗПР. За раздел «Грамматический строй речи» группа детей набрала 257 баллов из 342 максимально возможных баллов (75,15%).
3. Раздел «Фонетический строй речи». Дети овладели нормативным звукопроизношением, умеют дифференцировать звуки родного языка. Задания серии «Фонетический строй речи» выполнены на 251 балл из 285 возможных (88,07%).
4. Связная речь большинства воспитанников скорректирована и приближена к возрастной норме. Данная серия заданий выполнена на 131 балл из 171 максимально возможных (76,61%).

Методика в целом выполнена на 818 баллов из 1026 максимально возможных баллов, что составляет 79,73%.

Минимальная оценка (1 балл) была выставлена за 8 заданий.

Максимальна оценка (3 балла) – за 142 задания.

Результаты диагностики наглядно представлены в гистограмме 2. Динамика в формировании языковых навыков представлена в гистограмме 3.

 Гистограмма 2

Коммуникативная компетентность детей на конец учебного года (в%)

 Гистограмма 3

Уровень успешности при выполнении диагностических заданий на начало и конец учебного года (в%)

Круговая диаграмма отображает уровень сформированности навыка чтения у детей.

Все дети в той или иной степени овладели навыком чтения. Дети могут составлять слова из разрезной азбуки, печатать слоги, слова, предложения доступной сложности. Дети научились проводить слоговой и звуко-буквенный анализ слов, познакомились с некоторыми орфографическими правилами русского языка.